

# Vos enfants et Comment éviter le

Pour les enfants, Internet ce peut être le meilleur. Ou le pire. Accès à des sites dangereux, collecte de données sur la vie privée de la famille, les jeunes doivent être protégés pour profiter du meilleur en évitant le pire.

Pour les parents, l'accès à la Toile soulève une question simple : comment protéger efficacement les enfants, qui peuvent rencontrer des sites ou des contenus inacceptables à caractère pédophile, pornographique, violent ou encore raciste ? La meilleure parade reste encore l'apprentissage de l'outil, en évitant de laisser seuls les enfants devant l'écran. Mais une solution complémentaire existe également, avec l'équipement de l'ordinateur familial d'un logiciel de filtrage. Nous en avons testé douze dans ce dossier en coopération avec la Délégation interministérielle à la famille (DIF). Mais le risque, pour les plus jeunes, se cache aussi derrière des

Essai : 12 logiciels  
de contrôle parental

35

Menaces sur la vie privée

44

Sylvain Deshayes,  
avec Hervé Riquillart,  
Thierry Martin, ingénieur.

Retrouvez les résultats  
de notre essai sur  
notre site Internet :  
[www.60millions-mag.com](http://www.60millions-mag.com)



# internet pire

sites qui leur sont directement destinés. Sous couvert de jeux avec des lots ou des cadeaux à gagner, des sites commerciaux indécents questionnent les plus jeunes sur les caractéristiques de leur famille, leur âge, leur numéro de téléphone, la profession des parents... Ce recueil d'informations personnelles sert ensuite à bâtir des bases de données à l'insu des consommateurs. Une pratique inacceptable, qui nécessite de la part des parents de la plus grande vigilance, et une éducation des enfants. Comment accepter, en effet, que des sites commerciaux questionnent les plus jeunes sans l'autorisation expresse des parents ?

## 12 logiciels de contrôle parental



Pornos, pédophiles, violents, racistes...

des sites dangereux peuvent être en accès libre sur Internet. Des logiciels permettent aux parents d'éviter aux enfants d'accéder à leurs contenus.

Internet ne connaissant pas de frontières, des sites non désirés peuvent s'afficher un jour sur n'importe quel ordinateur familial sans crier gare.

### Comment fonctionnent ces logiciels

Les données indésirables arrivent par plusieurs canaux. Pour les contrer, il existe différents modes de filtrage.

### Les portes d'entrée

#### ● Le navigateur

La plus simple reste le navigateur (Explorer et Netscape sont les plus répandus). Un seul exemple : tapez le mot-clé "sexe" dans n'importe quel moteur de recherche, et un nombre important d'adresses de sites (appelées aussi URL) s'affichent alors. Plus grave : une navigation qui débute à partir de mots-clés anodins – parfois proches de l'univers enfantin – peut faire aboutir un enfant sur un site non désiré. Les sites pédophiles se dissimulent parfois de la sorte.

#### ● Les forums

Sur des sujets très variés, les internautes peuvent échanger des informations et discuter entre eux. Souvent, ils sont surveillés par un modérateur qui peut éliminer les textes hors sujet, ou dont la nature est obscène, raciste, etc. Cependant, tous ces newsgroups ne sont pas régulés ; certains le sont de manière peu sérieuse ; et d'autres ne le sont pas. Des textes et des fichiers choquants peuvent ainsi passer entre les mailles du filet.

### CE QU'IL FAUT SAVOIR AVANT D'ACHETER

Moins d'un quart des foyers français (22,1 %) était connecté à Internet en 2001 (étude GFK). La protection des enfants est un des soucis majeurs des parents qui disposent d'un ordinateur familial.

● **Testez le logiciel** pendant quelques semaines grâce à la version d'évaluation gratuite et à télécharger sur le site de l'éditeur. C'est un bon moyen de vérifier s'il convient bien à vos attentes avant de le payer.

● **Pensez aux options.** Au moment de l'achat en ligne, l'éditeur propose son logiciel avec plusieurs options. Certaines sont payantes et la case qui leur correspond est déjà cochée (technique appelée "opt-out"). Si vous ne la souhaitez pas et que vous omettez de la "décocher", cette option vous sera facturée en plus.

● **Veillez à la compatibilité Mac et PC.** Plusieurs logiciels sont prévus uniquement pour les ordinateurs PC et ne fonctionnent donc pas sur Macintosh. Certains, au contraire, sont destinés uniquement aux Macintosh. D'autres, enfin, sont compatibles avec les deux systèmes. Attention donc à bien lire les spécifications avant l'achat d'un logiciel.

● **Choisissez la bonne version.** Certains logiciels ne sont diffusés qu'en version anglaise. Téléchargez directement le logiciel sur le site de l'éditeur ; vous aurez ainsi la dernière version.





(suite de la page 36)  
l'autre. Une précision : rappelons que les navigateurs Netscape et Microsoft Explorer disposent d'une fonction de filtrage, mais celle-ci repose sur un système autodéclaratif des sites émetteurs. Or, une majorité d'entre eux ne jouent pas le jeu (ils ne se déclarent pas). Résultat : le navigateur ne les reconnaît pas et le blocage des sites devient trop fréquent pour une navigation confortable.

#### ● La liste noire

L'éditeur du logiciel établit une liste d'adresses de sites par catégorie : sexe, violence, etc. Lorsque le logiciel est activé, pour chaque site visité, il compare l'adresse à celles qu'il a stockées comme étant à éviter. Il empêche ainsi automatiquement qu'un site non désiré s'affiche sur l'écran. Cette liste de

sites est mise à jour en continu. Les éditeurs de ces logiciels dressent leurs listes noires de plusieurs façons (elles peuvent être utilisées simultanément). Les mieux équipés font appel à des surfeurs spécialisés qui traquent les sites, catégorie par catégorie. Certains font appel à des robots pour repérer les sites douteux, ces derniers étant ensuite évalués par l'éditeur. D'autres, enfin, font appel aux utilisateurs qui font remonter les adresses indélicates qu'ils ont croisées. Ensuite, l'utilisateur doit télécharger régulièrement la fameuse liste noire actualisée par l'éditeur. Ceci s'effectue soit manuellement à l'initiative de l'internaute (Flow Protector Plus, Content-Barrier), soit automatiquement au cours des connexions Inter-

(suite page 40)

## Les limites des "listes noires" et des mots-clés

**Il n'existe pas de logiciel parfait, sorte de barrière entre l'ordinateur et des contenus non désirés.**

En matière de filtrage, il est impossible qu'une liste d'adresses (URL) soit à la fois pertinente et exhaustive tout moment, surtout pour des sites personnels très volatils. Des adresses peuvent donc passer entre les mailles du filet du meilleur logiciel. De même, le filtrage trop sévère peut bloquer des sites inoffensifs. Par ailleurs, l'établissement d'une liste noire d'adresses par les éditeurs manque de transparence : aucun d'entre eux ne permet de connaître leurs critères. Des sites médicaux sont bloqués parce qu'ils abordent les différences entre les "sexes" ; cer-

tains sont inaccessibles parce qu'ils montrent une partie du corps dénudé. Jusqu'où la nudité est-elle acceptée ou censurée ? Pour les mots-clés, cela se complique. Difficile en effet de connaître leur niveau d'intervention, et les documentations sont peu utiles. Un exemple : dans les groupes de discussion, lorsqu'un mot-clé est repéré, il peut soit bloquer l'accès au newsgroup, soit bloquer un message, soit encore substituer le mot par un dièse ou un blanc (sans empêcher l'affichage du message !). Pire : le logiciel peut bloquer les messages entrants, mais pas sortants, ou inversement. Difficile, dans ces conditions, de faire totalement confiance à ces outils, en l'absence d'une vue générale de leurs fonctionnalités.

## CYBERSitter 2001



12,5/20

**Prix indicatif :** 44 € (288,62 F)

**Filtrage de contenus :** bon.



Ce logiciel possède des options de blocage d'accès à Internet, de téléchargements, messageries et d'accès à tous les newsgroups. Pour PC uniquement.

**Points forts :** bonne performance pour le blocage des sites. Possibilité de paramétrer le jour et l'heure de connexion. Onglets facilement identifiables. Historique des sites bloqués par le logiciel. Création de listes noires personnelles d'URL, de mots-clés et d'une liste blanche.

**Points faibles :** en anglais. Période d'essai un peu courte (dix jours). Nécessité de relancer l'ordinateur pour prendre en compte l'ajout d'un mot-clé ou d'une URL. Restreint l'accès à AOL Instant Messenger et ICQ (messagerie instantanée), mais pas des logiciels concurrents (MSN Messenger ou mIRC 32, par exemple). Remplacement des mots-clés détectés dans les mails et les messageries instantanées, mais le reste du message s'affiche ! Accents non pris en compte dans les mots-clés. Documentation assez médiocre.

**NOTRE AVIS :** assez complet. L'option de filtrage par mots-clés n'est pas optimale.

**à télécharger sur :** [www.cybersitter.com](http://www.cybersitter.com)

## Net Nanny 4.0.4



9,5/20

**Prix indicatif :** 57 € (373,90 F)

**Filtrage de contenus :** très insuffisant.



Logiciel complet permettant le filtrage de contenu (liste noire et blanche, liste de mots-clés additionnels), le blocage d'applications et la limitation du surf. Pour PC uniquement.

**Points forts :** site éditeur très complet. Logiciel multi-utilisateurs (9 internautes). Planning hebdomadaire qui permet de limiter les séances. Option d'automatisation de mise à jour de la liste noire. Compte-rendu d'activité de la navigation. Blocage des newsgroups et des chats avec possibilité d'établir des listes blanches. Efficacité de la liste des mots-clés : filtrage dans les chats, newsgroups, les mails en sortie uniquement, les pages Web.

**Points faibles :** le plus mauvais taux de blocage de sites. En anglais. Pas de version de démonstration. La détection d'un mot-clé dans les pages conduit à un remplacement du mot par des dièses sans bloquer le site. Trop facilement berné par les sites de surf anonyme. Pas de service après-vente par téléphone.

**NOTRE AVIS :** à éviter. Les performances de filtrage ne sont pas au rendez-vous. Pourtant, ce logiciel est assez convivial.

**à télécharger sur :** [www.netnanny.com](http://www.netnanny.com)

## ContentBarrier 1.2.1

12,5/20

**Prix indicatif :** 48 € (314,86 F)

**Filtrage de contenus :** acceptable.



Nombreuses catégories de filtrage de sites et possibilité de bloquer et filtrer chats, mails et téléchargements. Pour Mac uniquement (version pour Windows en préparation).

**Points forts :** blocage de newsgroups, mail, chat, messagerie instantanée. Listes noires personnelles de mots-clés et d'URL. Planning hebdomadaire pour limiter le surf par tranches horaires. Rapport de navigation détaillé.

**Points faibles :** performance moyenne en blocage de sites inappropriés, surtout dans les catégories pédophilie et haine raciale. Trop imprécis sur le domaine d'intervention des mots-clés. Les modalités de protection du logiciel par mot de passe et de mise à jour des listes peu explicites. Blocage d'URL, moteur de recherche et messagerie instantanée en envoi uniquement (réception de mots interdits sous ICQ). Un site éditeur sans intérêt.

**NOTRE AVIS :** pour Mac, on choisira un autre logiciel, car les résultats sont plutôt moyens. La documentation manque de pédagogie.

**t l charger sur :** [www.intego.com/fr](http://www.intego.com/fr)

## FlowProtector Plus 2

12/20

**Prix indicatif :** 43 € (282,06 F)

**Filtrage de contenus :** acceptable.



Logiciel dédié à la protection des données personnelles ainsi qu'à la gestion des cookies, du cache et des historiques. Détection des virus "Cheval de Troie". Possibilité de soumettre à l'éditeur des sites inappropriés via le logiciel. Pour PC uniquement.

**Points forts :** protection des données personnelles. Mises à jour gratuite des listes d'URL. Le seul site à donner le lien du point de contact des ministères de la Justice, de l'Intérieur, de la Défense et de l'Emploi.

**Points faibles :** performance moyenne pour le blocage de sites. Gestion et paramétrage des profils pas très intuitifs. Le passage d'un profil à l'autre nécessite de fermer le logiciel. Le navigateur fourni par l'éditeur n'a pas toutes les fonctionnalités des navigateurs actuels. Le logiciel et le navigateur propriétaire sont trop facilement désactivables. Pas d'option de blocage d'applications. Plusieurs problèmes constatés sous Windows XP.

**NOTRE AVIS :** tout juste efficace pour assurer un bon contrôle parental. Désactivation trop facile.

**t l charger sur :** [www.checkflow.net](http://www.checkflow.net)

## We-Blocker 2.0.1 (82)

8,5/20

**Prix :** gratuit

**Filtrage de contenus :** très insuffisant.



Un logiciel assez complet. Blocage de sites par URL et mots-clés personnels. Pour PC uniquement.

**Points forts :** un logiciel multi-utilisateurs gratuit. Les catégories à bloquer sont décrites sur le site. On peut créer ses propres listes noires de mots-clés et d'URL. Un rapport de navigation très détaillé donne la raison du blocage du site.

**Points faibles :** performance de blocage de contenus inappropriés médiocre. Installation délicate. En anglais. Pas de lanceur dans le menu de démarrage. Se laisse facilement berner par les sites qui rendent la navigation anonyme. Pas de blocage d'application. Création et paramétrage des profils utilisateurs ainsi que création de la liste personnelle de mots-clés pas très intuitifs. Aide du logiciel trop succincte. Paiement du service après-vente 11,21 € (73,53 F) par incident. Le logiciel ralentit la navigation.

**NOTRE AVIS :** à éviter pour ses performances insuffisantes. De plus, problème d'installation sur ce logiciel, car il ne se positionne pas au bon endroit dans l'ordinateur.

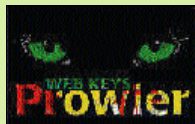
**t l charger sur :** [www.we-blocker.com](http://www.we-blocker.com)

## Webkeys Prowler 4.01

8,5/20

**Prix :** gratuit

**Filtrage de contenus :** insuffisant.



Un filtre "intelligent" permet de définir des niveaux d'accès (enfant, moins de 14 ans, adolescent, adulte) pour chaque utilisateur. Pour PC uniquement.

**Points forts :** un logiciel gratuit multi-utilisateurs qui propose une liste de 1 000 sites sécurisés. Rapport de navigation détaillé.

**Points faibles :** performance de blocage de contenus inappropriés moyenne. En anglais. Nous n'avons pas trouvé l'option de mise à jour de la liste des sites à bloquer ! Options de réglage de filtrage assez complexes pour trouver le bon compromis. Si le filtrage demandé est trop exigeant, des sites "inoffensifs" sont bloqués. La liste noire personnelle d'URL ne marche pas ! Peu de précisions sur le type de contenu bloqué. Pas de hot line. Effacement du mot de passe trop facile, ce qui ouvre à l'enfant la porte aux options de réglages du logiciel.

**NOTRE AVIS :** à éviter.

**t l charger sur :** [www.webkeys.com](http://www.webkeys.com)

NOM DU LOGICIEL	Prix indicatif (achats) Euros Francs	Caractéristiques								Commodité d'emploi (35 %)		
		Coût de l'appel à la hot line (min) Euros Francs	Langue du logiciel	Nombre de profils "utilisateurs"	Limitation horaire de la connexion	BLOCAGE D'APPLICATIONS				Installation et paramétrage	Mise en œuvre du logiciel	Documentations
						Toutes applications Internet	E-mail/ Newsgroups (6)	Navigateur/ FTP	Messagerie instantanées/ Chat (7)			
AOL 6.0	(1)	0,15 € 0,79 F	Français	7	Oui	Non	Oui/Oui	Non/Oui	Oui/Oui	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
PURESIGHT HOME 2.6	53 € 347,66 F	0,49 € 3,21 F	Anglais	1	Non	Non	Non/Non	Non/Non	Non/Non	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
CYBERPATROL 5.0	44 € 288,62 F	0,23 € 1,51 F	Anglais	9	Oui	Oui	Oui/Oui	Oui/Oui	Oui/Oui	☆☆	☆☆	☆
OPNET 6.6	35 € 229,58 F	0,03 € 0,20 F	Français	1	Non	Non	Non/Non	Non/Non	Non/Non	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆
INTERNET GUARD DOG 3.13	(2)	Gratuit	Anglais	Illimité	Oui	Oui	Oui/Oui	Oui/Oui	Oui/Oui	☆☆	☆☆	☆
NORTON INTERNET SECURITY 2002	74 € 485,41 F	0,03 € 0,20 F	Français	Illimité	Non	Oui	Oui/Oui	Oui/Oui	Oui/Oui	☆☆	☆☆	☆☆
CYBERSITTER 2001	44 € 288,62 F	0,23 € 1,51 F	Anglais	1	Oui	Non	Non/Oui	Non/Oui	Oui/Non	☆☆	☆	★
CONTENTBARRIER 1.2.1	48 € 314,86 F	0,22 € 1,44 F	Français	Illimité	Oui	Non	Oui/Oui	Non/Oui	Oui/Oui	☆☆	☆	★★
FLOWPROTECTOR PLUS 2	43 € 282,06 F (3)	0,03 € 0,20 F	Français	Illimité	Non	Non	Non/Non	Non/Non	Non/Non	☆☆	☆	☆☆☆☆
NET NANNY 4.0.4	57 € 373,90 F	(4)	Anglais	9	Oui	Non	Non/Oui	Non/Non	Non/Oui	☆☆☆☆	☆☆	☆☆
WE-BLOCKER 2.0.1(82)	Gratuit	0,23 € 1,51 F (5)	Anglais	Illimité	Non	Non	Non	Non/Non	Non/Non	☆	☆	★★
WEBKEYS PROWLER 4.01	Gratuit	(4)	Anglais	Illimité	Non	Non	Non	Non/Non	Non/Non	★	★	☆

\* Pénalisé compte tenu de l'appréciation obtenue en filtrage de contenus. (1) Navigateur propre au fournisseur d'accès à internet AOL et utilisable via un abonnement à ce dernier. (2) Version de démonstration disponible sur le site français de McAfee. Le logiciel McAfee Internet Security 4 (en cours d'évaluation dans notre laboratoire) remplacera ce logiciel à la publication du dossier. (3) 42,96 € en téléchargement et 49,97 € livré. (4) Pas de hot line téléphonique. (5) Un forfait de 11,21 € supplémentaire pour chaque appel. (6) Logiciel de lecture de newsgroups utilisant le protocole NNTP. (7) Messageries instantanées (ICQ, AIM, MSN Messenger)/Chat (mIRC32).

(suite de la page 38)

net (CyberPatrol 5.0, Net Nanny 4, CYBERSitter 2001, Optenet, Norton Internet Security 2002). Signalons l'apparition de logiciels faisant appel à l'intelligence artificielle (PureSight, par exemple) et qui se passent de télécharger des listes noires.

#### ● La liste blanche

À l'inverse de la liste noire qui est alimentée par l'éditeur, la liste blanche est dressée souvent par l'internaute.

Cette option autorise une navigation restreint aux adresses de la liste. Un contrôle absolu qui limite toute découverte du monde de

## La lutte contre les contenus illégaux

**En l'espace de trois mois, 1 500 signalements ont été recueillis sur le site Internet interministériel de lutte contre la pédophilie\*.**

À partir de ces renseignements que tout usager d'Internet peut fournir, plus de 150 sites à caractère pédophile (ou des échanges de photos dans des forums) ont pu être repérés par les autorités judiciaires. Cet outil important est l'un des volets de la lutte contre la cybercriminalité, dont l'objectif est de traquer les sites et les échan-

ges à contenus illégaux (pédophilie, racisme...). Deux entités cohabitent. La première, l'office central de lutte contre la criminalité liée aux technologies de l'information et de la communication (OCLCTIC), est spécialisée dans les enquêtes et la collecte de données sur la cybercriminalité. La seconde est une cellule de veille qui fonctionne 24 h/24 à Rosny-sous-Bois et dépend de la gendarmerie. Ces moyens spécifiques s'imposent par la nature même d'Internet. En

effet, la traque des contenus illégaux sur le Web impose une grande rapidité de réaction des enquêteurs. Elle suppose aussi une collaboration internationale, car les réseaux qui se cachent derrière ces agissements hébergent leurs pages hors de nos frontières. Trois pays sont particulièrement visés : les États-Unis, la République tchèque et la Russie. (\*) www.internet-mineurs.gouv.fr)

Tr s bon ☆☆☆ Bon ☆☆☆ Acceptable ☆☆☆ Insuffisant ☆☆☆ Tr s insuffisant ☆☆☆  
 20 17 16,5 13 12,5 10 9,5 7 6,5 0

RICHESSE FONCTIONNELLE (15 %)	Performances en filtrage de contenus (45 %)		PROTECTION DU LOGICIEL CONTRE LA DÉSACTIVATION (5%)	APPRECIATION GLOBALE (100 %)	
	Blocage et filtrage d'applications (messageries, chat, newsgroups)	Filtrage de sites inappropriés		Note sur 20	
☆☆	☆	☆☆	☆	15,5	☆☆
☆☆	-	☆☆	☆☆	15,5	☆☆
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆	☆☆☆☆	15	☆☆
☆☆	-	☆☆	☆☆	14,5	☆☆
☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆	☆☆	14,5	☆☆
☆☆☆☆	☆☆	☆☆	☆☆	12,5	☆☆*
☆☆	☆☆	☆☆	☆☆☆☆	12,5	☆☆
☆☆	☆☆	☆	☆☆☆☆	12,5	☆☆
☆☆	-	☆☆	☆☆	12	☆☆
☆☆	☆☆	☆☆	☆☆	9,5	☆☆*
☆☆	☆☆	☆☆	☆☆	8,5	☆☆
☆☆	☆☆	☆☆	☆☆	8,5	☆☆

l'Internet...

● **Les mots-clés**  
 Certains mots-clés sont détectés soit dans les adresses (URL), soit dans les pages elles-mêmes. Certains logiciels filtrent même ces mots-clés dans les moteurs de recherche, les mails, les newsgroups... Mais sur certains logiciels, il est impossible de visualiser la liste des mots concernés. Il est aussi difficile de savoir à quel niveau le mot-clé est filtré (dans l'adresse, dans la page...). Le blocage est parfois contestable. Le mot détecté peut être remplacé par un

blanc (CYBERSitterr 2001) ou des dièses (Net Nanny 4) mais tout le reste est lisible ! Enfin, le blocage sur un mot, "sein" par exemple, empêche l'accès à de multiples sites d'information médicale !

● **Le contrôle des discussions**

Des logiciels contrôlent les échanges des newsgroups, des chats, des forums ou les courriers électroniques. Certains, comme Norton Internet Security 2002 et Internet Guard Dog, ont un pare-feu (ou firewall) qui bloque complètement une application choisie par l'internaute.

### Filtrage, facilité d'emploi... toutes nos mesures

Avant tout, nous avons évalué les différentes fonctions des logiciels (voir encadré ci-dessous).

œuvres, ont été appréciées : listes noires, listes blanches, mots-clés, rapport de connexion, qualité de la documentation... Nous avons également regardé les conditions de blocage d'applications. Sur ce chapitre, les éditeurs sont peu transparents sur leur façon de procéder. Seuls CyberPatrol, Norton Internet Security et Internet Guard Dog gèrent clairement le filtrage en bloquant, si l'utilisateur le demande, par exemple, toutes les applications de messagerie instantanée.

### Analyse fonctionnelle des logiciels

Les différentes fonctions des logiciels, ainsi que leur mise en

## Réglage du niveau de filtrage pour chaque utilisateur

Sur cette page, le superviseur paramètre, pour chaque profil, l'accès à des sites Internet, à des groupes de discussions (newsgroups) et aux discussions en direct (chats).

**Gestion de la liste noire des sites (liste présélectionnée par l'éditeur, liste personnelle...)**

**Gestion des groupes de discussion (autorisation ou blocage)**

**Gestion des discussions en direct - chats (autorisation ou blocage)**

**Liste des utilisateurs**

**Aucun blocage des sites**

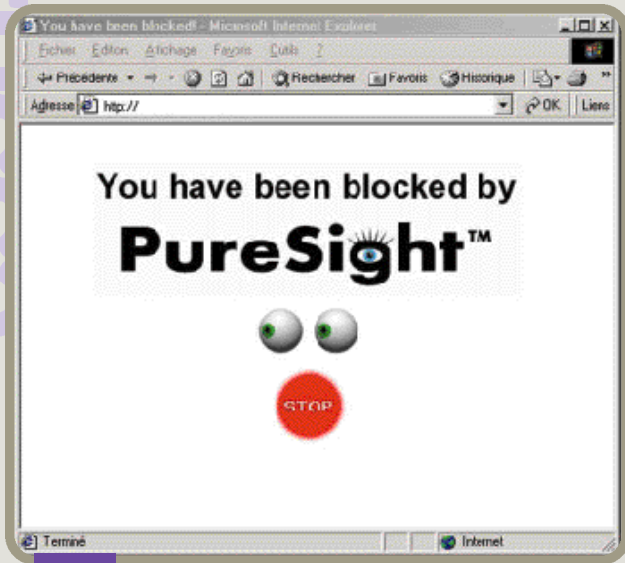
**Blocage de tous les sites**

**Mots-clés interdits (activation ou désactivation)**

### Filtrage de contenus

Nous avons limité notre essai au filtrage de trois catégories : les contenus à caractère pornographique (93 sites), pédophile (21 sites) et, enfin ceux qui font l'apologie du racisme et de la violence (40 sites). L'objectif étant d'évaluer le filtrage de sites inappropriés en utilisant les options gérées par l'éditeur : listes d'adresses et/ou par mots-clés.

Nous avons aussi évalué la capacité des logiciels à filtrer les échanges via le courrier électro-



"Stop !" Lorsqu'un logiciel de contrôle parental rencontre, sur Internet, un site qui fait partie d'une catégorie bloquée, un message d'alerte prévient le surfleur.

nique, les messageries instantanées (chats) et les groupes de discussion (newsgroups).

### Commodité d'emploi

Installer, paramétrer, créer des profils d'utilisateurs, utiliser toutes les fonctions, ou encore désinstaller le logiciel : autant de manipulations indispensables qui ne vont pas forcément de soi. Force est de constater que les explications ne sont pas toujours limpides et que, parfois, les utilisateurs n'ont d'autre choix que de faire appel à la hot line (service après-vente) pour s'en sortir. Ce sera encore plus compliqué si vous ne maîtrisez pas ou mal l'anglais !

### Désactivation du logiciel

Un logiciel de contrôle parental, aussi efficace soit-il, perd tout son intérêt, s'il peut se désactiver sans difficulté.

Ainsi, certains se désinstallent avec une facilité déconcertante en utilisant, par exemple, la fonction de désinstallation "Ajout/Suppression de programme". D'autres, avec un banal raccourci de clavier, sont tout simplement neutralisés. Et, sur un des logiciels testés, une seule case à décocher suffit pour le désactiver.

Enfin – moins connu – l'internaute peut recourir à des "serveurs d'anonymat" ou "anonymiseurs". Pour rester anonymes, ils servent de paravent entre l'ordinateur de l'internaute et le site visité. Ce dernier ne peut savoir qui vous êtes (pas d'adresse, pas de ponction de données personnelles). La page souhaitée s'affiche dans celle de l'anonymiseur. Cette astuce permet de contourner facilement certains logiciels de filtrage qui se font piéger, notamment AOL, Net Nanny, Norton Internet Security 2002, Optenet et FlowProtector Plus 2. ●

## Performance de filtrage des sites

Dans notre tableau, les logiciels sont classés sur la seule performance en blocage de contenus inappropriés aux enfants et sur les catégories concernées.

	Thèmes des sites testés			APPRECIATION
	pornographie/ charme 93 URL testées	pédophilie 21 URL testées	Racisme/intolérance/violence 40 URL testées	
OPTENET 6.6	90 %	60 %	45 %	☆☆
CYBERSITTER 2001	88 %	90 %	50 %	☆☆
PURESIGHT HOME 2.6	85 %	56 %	87 %	☆☆
AOL 6.0 profil adolescent	85 %	67 %	74 %	☆☆
INTERNET GUARD DOG 3.13	96 %	74 %	30 %	☆☆
WEBKEYS PROWLER 4.01 5 (Profil All age)	92 %	47 %	28 %	☆☆
CONTENTBARRIER 1.2.1	85 %	48 %	45 %	☆☆
FLOWPROTECTOR PLUS 2	63 %	62 %	50 %	☆☆
CYBERPATROL 5.0	66 %	48 %	55 %	☆☆
NORTON INTERNET SECURITY 2002	49 %	33 %	73 %	☆☆
WE-BLOCKER 2.0.1[82]	41 %	76 %	33 %	☆☆
NET NANNY 4.0.4	12 %	35 %	63 %	☆☆

\* Taux de blocage : rapport du nombre d'adresses (URL) bloquées au nombre d'adresses soumises au test. Ce taux a été calculé sur la base de 154 sites.

## >>> NOS CONCLUSIONS

**Aucun logiciel de contrôle parental n'est efficace 100 %. Ils ne peuvent pas se substituer au rôle éducatif des parents en ce qui concerne l'usage d'Internet. Leur fonction se limite à une première barrière.**  
**Pour un filtrage minimalefficace :**  
 ● PureSight Home 2.6 et Optenet 6.6 filtrent uniquement

les sites Web.  
**Attention : la mise à jour des listes sur Optenet coûte 30 €/an.**  
**Pour un filtrage complet (sites et applications) :**  
 ● AOL 6.0 : la fonction de contrôle parental est intégrée au navigateur d'AOL et suppose donc que l'internaute soit déjà client chez ce fournisseur d'accès. Le choix d'AOL peut

également être motivé par la fourniture de cette prestation originale.  
 ● CyberPatrol 5.0 propose un bon compromis entre les différentes fonctions. (Nous ne proposons pas Internet Guard Dog, car il n'est pas sûr qu'il soit en vente au moment de la publication de «60»).

## INTERVIEW

## Il est essentiel d'informer les parents et les enfants sur Internet sans le diaboliser

Les données personnelles sont le pétrole de la société de l'information. Toutes les méthodes du marketing sont donc mises en œuvre sur Internet, comme ailleurs, pour permettre aux fournisseurs de services de récupérer le maximum d'information sur les surfers.

Cible privilégiée, prescripteur de premier rang des achats familiaux, les enfants n'échappent pas à cette règle, d'autant qu'ils peuvent être facilement "captés" par des promotions attrayantes ou des promesses de cadeaux. La sensibilisation des enfants à la protection de leurs données personnelles est donc nécessaire pour éviter que celles-ci soient exploitées par des personnes mal intentionnées ou simplement utilisées à des fins commerciales plus ou moins abusives.

Il faut d'autre part des règles claires qui doivent s'imposer aux créateurs et gestionnaires de sites, et qu'il y ait un pouvoir de sanction en cas de dérapage. Par exemple, tout ce qui concerne la protection de la vie privée et la gestion des données personnelles devrait apparaître de façon explicite sur les sites et nous estimons que

les cases précochées autorisant les sites à céder les données recueillies à des tiers devraient être proscrites. Le consentement demandé doit être "éclairé". Au-delà du cadre juridique, il est essentiel d'informer parents et enfants sur les risques d'Internet – sans cependant le diaboliser – lorsqu'on leur réclame leur nom, leur adresse, leur goût, leur avis, etc. Il faut que les enfants soient alertés et qu'ils prennent l'habitude de demander systématiquement à leurs parents l'autorisation de donner des informations personnelles sur la Toile, car ce sont les parents qui assument la responsabilité légale des faits et gestes de leurs enfants. Sur ce point, ce n'est pas parce que les parents ne maîtrisent pas aussi bien ces technologies que leurs enfants qu'ils n'ont

rien à leur dire sur la question de la protection de la vie privée. De cette question de la protection de la vie privée dans la société en réseau dépend aussi la confiance que nous pourrions avoir demain dans la société en général.

### Jean-Pierre Quignaux

Responsable de la mission Nouvelles technologies, médias et politique familiale à l'Union nationale des associations familiales (Unaf).



L. HENNING/REA/6000

### BON SAVOIR

## Protection des enfants : des liens utiles

- L'Espace junior de la Commission nationale de l'informatique et des libertés (Cnil) initié de façon ludique les enfants sur Internet : <http://www.cnil.fr/juniors/index.html>

- Familles en ligne : un guide sur le bon usage d'Internet par les petits. Proposé par le ministre de la Famille, avec l'Union nationale des associations familiales (Unaf), l'Association des fournisseurs d'accès (Afa), l'École des parents et des éducateurs, et le Centre de liaison de l'enseignement et des moyens d'information (Clemil) : [http://www.social.gouv.fr/famille-enfance/fam\\_lign/index.htm](http://www.social.gouv.fr/famille-enfance/fam_lign/index.htm)

- Une mine d'informations (adresses, informations locales, etc.) : <http://www.pointdecontact.org/>

- Un site créé par les ministres de la Justice, de l'Intérieur, de la Défense et de l'Emploi et de la Solidarité pour signaler aux autorités

- judiciaires les sites ou autres services en ligne (courriers électroniques, forums, chats) caractéristique : <http://www.internet-mineurs.gouv.fr/>

- Gouvernement : ministère de la Famille, de l'Enfance et aux Personnes handicapées : <http://www.social.gouv.fr/famille-enfance/index.htm>

- Forum des droits sur l'Internet : [http://www.foruminternet.org/documents/en\\_pratique/lire.phtml?id=118](http://www.foruminternet.org/documents/en_pratique/lire.phtml?id=118)

- Une adresse pour alerter les autorités propos d'un site au contenu illégal ; vous pouvez contacter le procureur de la République du tribunal de grande instance de votre région : <http://www.justice.gouv.fr/region/justreg.htm>